

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ABRIL DE 1973

NUMERO 7

REVISTA
DE
CIENCIAS SOCIALES

San José, Costa Rica

1973

INTRODUCCION

El presente número de la Revista de Ciencias Sociales comprende una gama de temas tan variados que difícilmente sería posible encontrar un hilo que los una. Tres de ellos hacen hincapié en aspectos sociológicos de distintos problemas y dos en consideraciones de índole política.

Janina Bonilla de Ulloa ha tenido la inquietud de estudiar con dedicación los deseos y las aspiraciones de un grupo de campesinos en dos fincas de café. De este interesante estudio se desprenden importantes aspectos del éxodo rural y de la repercusión de la imagen de la gran ciudad sobre la estructura de la familia rural en una sociedad en vía de desarrollo.

Samuel Stone analiza el papel de ciertos grupos en la industrialización de Costa Rica, señalando algunas formas de cambio social que este elemento de modernización pareciera estar provocando, y planteando a la vez la pregunta de que si esta vía es la más indicada para obligarnos nosotros mismos a desarrollarnos.

Gaetano Cersósimo abarca un campo mucho más amplio que los dos anteriores. El profesor Cersósimo entra a enjuiciar el valor del empirismo en la sociología científica norteamericana, para llegar a la conclusión de que esta limita el desarrollo de la teoría del cambio social en aquel país, por interesarse en la metodología, hasta el punto de perder de vista la sociedad. Señala el autor que dicha sociología no es tan rigurosamente objetivista y valorativamente neutral como se pretende; que es una ideología social de orientación conservadora, esto último en parte por su sometimiento a la Burocracia y a los grandes intereses dominantes. Señala la relación entre valores y sociología, como por ejemplo, el hecho de que abundan estudios sobre la familia en los Estados Unidos porque se estiman mucho la integridad y moral domésticas. En resumidas cuentas, el lector podrá encontrar en este artículo una serie de ideas estimulantes, sobre todo para considerarlas a la luz de la América Latina que en estos momentos busca su propia sociología.

Ya en el nivel político, Mario Carvajal busca una evolución ideológica en la historia de Costa Rica entre los años 1940 y 1970. Señala el autor que desde el siglo XIX hasta 1940 empezó en nuestro país el liberalismo político económico con excepciones (González Flores y el banco estatal en 1914 y R. Jiménez en 1924 con el monopolio de Seguros). A partir de 1940, el Dr. Calderón y el Grupo Social Demócrata buscan los mismos fines pero se separan por odios personales (clave para comprender la evolución ideológica). Tres grupos participan desde 1940: 1) extrema izquierda; 2) liberal; 3) izquierda democrática. Termina con la interrogante de que si son desarrollistas los partidos.

Finalmente, Manuel Formoso hace un breve pero interesante estudio sobre Maquiavelo, partiendo desde la premisa de la necesidad de estudiarlo con objetividad y no apasionadamente. Su pensamiento es complejo. El problema político más agudo de su época fue la unidad de Italia y Maquiavelo comprende lo indispensable de dicha unidad para salvar su patria. Lo patriótico de esta conciencia sale a relucir en el capítulo 26 de "El Príncipe".

¡Esperamos que nuestros lectores disfruten de tan variado repertorio!

IDEOLOGIAS EN LA POLITICA COSTARRICENSE Y SUS RESULTADOS ELECTORALES

por
Mario Carvajal

El presente ensayo constituye un intento de observar la política costarricense desde 1940 a 1970. Por medio de esta observación, es mi hipótesis que se puede notar si en realidad Costa Rica ha experimentado o no una evolución ideológica. Mi foco central de interés serán las ideologías que se manifiestan en Costa Rica en el período histórico aludido a través de organizaciones y sus representantes. De acuerdo con esto, mi énfasis se dirigirá al pensamiento de los líderes políticos, los cuales asumo en principio como representantes de partidos políticos. Sin embargo, si se observa que determinados grupos u organizaciones, supuestamente no políticos (económicos, empresariales, etc.), revelan tener influencia en el proceso político costarricense, los mismos y su influencia serán tomados en cuenta.

El centro analítico de este ensayo yace, según lo expuesto, en el concepto de ideología política. Por ella se entiende un conjunto organizado de ideas que es compartido por varios individuos con la finalidad de alcanzar, a través de la implementación de estas mismas ideas, un cierto modelo ideal de vida en sociedad.¹ Es un conjunto de ideas que en sí mismas pueden ser de variada naturaleza: económica, social, educativa, etc., pero que tienen trascendencia política en dos sentidos: electoral, ayudando o perjudicando a obtener votos del electorado, o influenciando las decisiones que tomen las personas en posiciones de poder público. Este segundo aspecto en realidad no será cubierto por este ensayo. Mi atención se concentrará en el aspecto teórico-ideológico de la política en Costa Rica.

El concepto de ideología política implica la participación de dos o más personas y su mutua influencia por un contenido ideológico que va a determinar su comportamiento. Con esto excluimos de nuestro concepto las ideas que sólo operan dentro de un individuo. Sólo existe una ideología política si esta es compartida por dos o más individuos que la emplean como guía de sus acciones.

Ideología y realidad son dos planos distintos. Pero la primera tiene un efecto en la forma en que el hombre se enfrenta y trata de transformar la realidad. Es este vínculo entre la idea y la realidad el que hace interesante el observar las manifestaciones de ideología política de un pueblo (el costarricense) aunque sea restringido a lo expresado por su élite: los líderes políticos y sus organizaciones, pues dicho vínculo hace posible que a través de la observación y comprensión de la ideología, se pueda llegar a una mejor comprensión de la realidad política del país observado.

1. Paul E. Sigmund, *The Ideologies of the Developing Nations*, (New York: Praeger, 1963), pp. 3 - 4.

LA DECADA DE LOS AÑOS 40:

Costa Rica va a caracterizarse hasta 1940 y desde principios de siglo por el predominio de una ideología liberal tanto en lo político como en lo económico. Si bien se notarán excepciones a esta tendencia, como la de don Alfredo González Flores, quien en 1914 creó el primer banco estatal, y como la creación del monopolio de seguros en 1924 por don Ricardo Jiménez y su ministro de hacienda Tomás Soley G., la ideología liberal predominará. Rodrigo Facio se refiere con acierto a esta ideología al afirmar que la misma dio muestras de flexibilidad,² precisamente demostrada con la creación de organismos estatales como los citados que inclusive contienen la médula de nuestras instituciones autónomas de hoy. Sin embargo, dicha flexibilidad fue de carácter formalista e institucional. Social y políticamente, el siglo XX hasta 1940 es de carácter liberal, entendiéndose por esto una actitud conservadora ante la intervención del Estado y de despreocupación por las clases menos pudientes. Predomina entonces la idea de que el mejor Estado es el que menos regula e interviene en la actividad privada.

En 1940, al llegar a la presidencia de la República el Dr. Rafael Angel Calderón Guardia "... se esperaba la iniciación de una nueva era de gobierno, en oposición a las personas que hasta la fecha habían dirigido las instituciones patrias".³ Dice bien la Cartilla Histórica en el párrafo transcrito cuando se refiere a que se esperaba una nueva era de gobierno, en oposición a las personas que hasta entonces habían estado en el poder. Y es que hasta 1940 la política costarricense y las ideas políticas que la forman van a ser la expresión de personas o caudillos. 1940 marca la iniciación de un período histórico en Costa Rica en que si bien los líderes políticos continúan siendo importantes, su influencia como personas, o lo que se ha llamado el "personalismo político" empieza a disminuir. El propio Calderón Guardia, quien va a jefear un partido eminentemente personalista después de su presidencia (1940-44), va a adquirir mucha de esa influencia basada en los cambios que va a lograr en el campo de las ideas políticas y de su realización práctica. En Calderón Guardia, tan importantes como su persona van a ser sus ideas en el campo de las reivindicaciones sociales de los elementos pobres de la sociedad. Las nuevas generaciones debemos reconocer que tanto histórica, como ideológicamente Calderón pertenece a la generación de los años 40. El será el primero en levantar la bandera social.⁴ Sus obras, a pesar de las dudas que sobre ellas ha lanzado la guerra civil del 48 constituyen un cambio notorio con las ideas liberales que hasta entonces habían predominado.⁵ Calderón Guardia y sus ideas no son, sin embargo un adelanto a su época. En los mismos años de su

2. Rodrigo Facio Brenes, "La Constitución Política de 1949 y la Tendencia Institucional", en *Revista de la Universidad de Costa Rica*, San José, No. 13, 1956, pp. 109 - 110.

3. Claudio Gutiérrez Carranza, "Ensayo sobre las Generaciones Costarricenses 1823 - 1953", en *Revista de la Universidad de Costa Rica*, San José, No. 10, 1954, p. 59. El autor cita con esas palabras a la Cartilla Histórica.

4. *Ibid.*, p. 60. Por generación se entiende un grupo de personas con una experiencia histórica común que influencia su comportamiento e ideología, dándole un contenido similar a la actitud que toma ante la vida en sus aspectos político, social y económico.

5. Las obras fundamentales de Calderón Guardia son: el Código de Trabajo, el régimen de Seguridad Social y la creación de la Caja Costarricense de Seguro Social como ente autónomo, la creación de la Universidad de Costa Rica y la inclusión del capítulo de las garantías sociales en la Constitución. Ver R. A. Calderón Guardia, *El Gobernante y el Hombre Frente al Problema Social Costarricense*, (San José: 1944), pp. 3 - 25.

gobierno dos grupos preocupados ideológica e institucionalmente por la suerte del Estado y de la sociedad costarricense se organizan. Ellos son el grupo llamado Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales y el Acción Demócrata.⁶ Además debe considerarse que el Partido Comunista venía operando desde 1929 y que participó activamente en apoyo y alianza de las reformas sociales propuestas por Calderón. A decir verdad, en los años 30, el Partido Comunista era el único que apoyaba los derechos de los obreros y campesinos. En los años cuarenta y contando el país con un partido de ideología definida, el comunista, los dos grupos mencionados, el Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales y el Acción Demócrata se organizan con el fin de crear partidos con ideología permanente y así lograr, en su opinión, un verdadero fortalecimiento del régimen democrático. Durante esa misma década estos dos grupos se unen y constituyen el Partido Social Demócrata, con una ideología bastante depurada. Su pensamiento político puede resumirse de la siguiente manera:⁷

- "La creación del partido doctrinario, antítesis del partido personalista, que tradicionalmente había dominado en Costa Rica".
- La consecución de una serie de reformas estructurales en la organización estatal: debilitamiento del Poder Ejecutivo, autonomía de la función electoral, no reelección de diputados, creación de un régimen de servicio civil, etc.
- Reconocimiento de que el desarrollo del país depende primordialmente del avance del sector agrícola. Dos aspectos que en este punto llaman la atención son el incremento de las cooperativas campesinas y la incorporación del campesino a la vida política del país.
- En lo social se propugnaba por proteger y perfeccionar el código de trabajo (obra del gobierno de Calderón).
- Se proyectaba la nacionalización y una mayor intervención estatal en los servicios públicos en materias tales como electricidad.
- Estrechamente relacionado con el punto anterior estaba el fomento de instituciones autónomas por medio de las cuales se podría fomentar la intervención estatal sin fortalecer excesivamente al Poder Ejecutivo, y evitando en ellas la influencia de la politiquería.
- Apoyo a una integración económica centroamericana.
- En lo internacional se proponía un repudio activo de las formas totalitarias de gobierno.

Como se puede observar, tanto el régimen de Calderón como el Partido Social Demócrata coincidían en tener una preocupación de la cuestión social, y con este hecho representan un cambio ideológico con la era liberal anterior. Sin embargo, aunque su presencia coincide en la década de los años cuarenta su sincronización no es perfecta.

6. Carlos Araya Pochet, *Historia de los Partidos Políticos: Liberación Nacional*. (San José: Editorial Costa Rica, 1968), pp. 14 - 40.

7. Araya Pochet, *op. cit.*, pp. 43 - 46.

4.500 votos de un total de 89.325, o un 5% de la votación.¹³ Como ya ha sido expuesto, el PC tuvo un papel importante durante los años 1940 a 1948 en los cuales actuó como aliado del calderonismo en la lucha por establecer los derechos sociales. A raíz de los sucesos del 48 se incluye en la Constitución Política de 1949 la potestad de la Asamblea Legislativa de prohibir "... la formación o el funcionamiento de partidos políticos que tiendan a destruir los fundamentos de la organización democrática de Costa Rica ..." por votación de las dos terceras partes de sus miembros.¹⁴ Este artículo será usado repetidas veces para evitar la participación electoral del PC (con éxito en 1953, 1958 y 1966), aunque sí se le permite existir como organización permanente. Debido a esta potestad de la Asamblea Legislativa la extrema izquierda sólo ha participado de 1953 a 1970 en las elecciones de 1962 en las que eligió un diputado con 9.256 votos de un total de 376.937 ó un 2,5% de la votación, y en las de 1970 en las que una alianza de varios grupos de extrema izquierda eligió dos diputados (uno de ellos Manuel Mora) con 29.133 votos de un total de 530.425 ó un 5,5% de la votación válida para diputados, la cual es bastante reveladora de la fuerza electoral de la extrema izquierda en Costa Rica. Si la redistribución de la riqueza, junto con un mayor desarrollo social y económico, fuera llevada a la práctica por la izquierda democrática, pareciera difícil que la extrema izquierda logre más de un 6% de la votación válida en el futuro. El PC es un partido comunista costarricense. Con esto se quiere decir que aunque actúa hasta cierto grado de acuerdo con los postulados que emanan de Moscú, toma también muy en cuenta la idiosincrasia y la situación política de Costa Rica. Su plataforma política es moderada, sin propugnas ni programas de nacionalización, ni métodos violentos. Su énfasis se dirige al obrero costarricense, planteando demandas por mejores salarios y en general por el mejoramiento de la clase proletaria, atacando a los grupos oligarcas por su desinterés en beneficiar a las clases proletarias de Costa Rica, e identificando a los demás partidos políticos con los intereses oligárquicos y conservadores. Su ideología pública no refleja ningún tipo de extremismo, aunque su periódico "Libertad" refleja ciertas posiciones más dogmáticas en contra del imperialismo (yanqui) y de la empresa privada. Es interesante apuntar el cambio de nombre y la moderación del programa político que sufre el PC el 13 de junio de 1943, fecha en la cual el PC se declara disuelto y se funda el Partido Vanguardia Popular siguiendo una política general adoptada por varios partidos comunistas americanos de hacerse más atractivos en esa época a los elementos moderados y de izquierda democrática.¹⁵ A pesar de su plataforma política moderada, sus líderes denotan ser marxistas, por lo cual clasificar a este grupo como de extrema izquierda parece justificado (los frecuentes viajes de Manuel Mora a Moscú indican la existencia de un vínculo entre el PC y el régimen soviético). El aumento electoral reflejado en la elección de 1970 para este partido pareciera señalar la existencia de un partido que aunque minoritario es bien organizado y que actúa más a nivel de pequeñas células, que a través de grandes concentraciones y manifestaciones.

13. Harry Kantor, *The Costa Rican Election of 1953: A Case Study*, (Gainesville: The University of Florida Press, 1958) Latin American Monographs No. 5., p. 13. De 1940 a 1953 no cuento con datos electorales, por lo cual desconozco en el presente si el Partido Comunista eligió o no diputados durante las elecciones de 1940, 1944 y 1948. Para una descripción del Partido Comunista y su papel en la década 1940 - 1950 ver Robert J. Alexander, *Communism in Latin America*, (New Brunswick: Rutgers University Press, 1963), pp. 383 - 391. Según este autor el PC participó en 1944 como aliado del PR apoyando a Teodoro Picado, candidato del calderonismo (p. 388).

14. Constitución Política de la República de Costa Rica. (7 de noviembre de 1949), (San José: Imprenta Nacional, 1968), Art. 98 párrafo segundo.

15. Alexander, op. cit., p. 386.

2) LA IDEOLOGIA LIBERAL:

Por liberal se entiende una posición de fe en la libertad económica y de oposición a la intervención estatal, no sólo en lo económico, sino y como resultado final del fenómeno económico, en lo social. A los grupos que representan este punto de vista ideológico se les atribuyen varios nombres: conservadores, oligarcas, derechistas y liberales. Creemos que de ellos, tal vez el término de liberales es el que menos connotaciones negativas tiene. Varios grupos van a compartir esta ideología, aunque en ellos van a existir variaciones de matiz y de los medios que utilizan en defensa de sus ideas.

Uno de estos grupos es el que representa a los intereses económicos tradicionales, y opera en forma especial en las campañas políticas respaldando, más que programas políticos a candidatos que defienden sus intereses. Como se expuso anteriormente, este grupo en 1948 actuó en alianza con el grupo Social Demócrata y en contra de Calderón. El mismo grupo una vez que Figueres gana la lucha del 48 empieza a oponerse a la Junta y en general apoya el gobierno de Ulate que sustituye a dicha Junta y que representa por medio de su partido (PUN) a los grupos tradicionales y conservadores del país¹⁶ y además es el grupo dominante en la Asamblea Constituyente de 1949 que aprobó la actual Constitución de Costa Rica de ese mismo año.

Este grupo se caracteriza por poseer una ideología liberal, de defensa de la propiedad privada, de defensa del status quo en lo tributario y régimen de tenencia de tierras. Económicamente es muy fuerte; aunque no existen estudios en que se pueda demostrar este hecho con cifras, el despliegue propagandístico que el grupo ha realizado en diversas ocasiones (campaña pro banca privada en 1967, y en las campañas políticas de cada cuatro años) indica que es el grupo más fuerte desde una perspectiva económica: un análisis del número de anuncios publicitarios que el PLN (Partido Liberación Nacional) y el P. Unif. (Partido Unificación Nacional) publicaron en el periódico La Nación en los días 24, 26 y 27 de enero de 1970, ya al cerrarse la elección verificada el domingo 1 de febrero de 1970 nos da los siguientes resultados:

Día	PLN	P. Unif.
24 enero	9	19
26 enero	8	7
27 enero	5	10
TOTAL	22	36

Desde la campaña política de 1953, año en que Figueres es elegido a la presidencia por una mayoría considerable de votos (123.444 de un total de 1970.768 ó un 64,7% de la votación válida), este grupo liberal se manifestará en todas las campañas políticas

16. Son varios autores que coinciden en calificar al Partido Unión Nacional, a Ulate, a Castro Cervantes y al grupo echandista como defensores de los intereses tradicionales y conservadores: Araya Pochet, op. cit., p. 62; Carlos Meléndez Chaverri, "La Constituyente de 1949" en *Antología de Historia de las Instituciones de Costa Rica*, (San José: Universidad de Costa Rica), pp. 54-58; Gutiérrez Carranza, op. cit. p., 61; Abelardo Bonilla, *Historia de la Literatura Costarricense*, (San José: Editorial C. R., 1967) pp. 301-302; Robert D. Tomasek, "Costa Rica", en Burnett and Johnson (eds), *Political Forces in Latin America*, (Belmont, California: Wadsworth Publishing Company, Inc.), pp. 99-100.

Calderón Guardia asume el poder en 1940, mientras que el Centro de Estudios de Problemas Nacionales toma verdadera fuerza en 1943. Si se agrega a esta disparidad en el tiempo el hecho de que Calderón Guardia había sido electo por una mayoría abrumadora y como candidato único, obteniendo 100.000 votos de 110.000 sufragantes, y contando con el apoyo de los elementos tradicionales, el cual le fue retirado en el momento en que su preocupación por el problema social y de la pobreza se hizo patente, en parte se puede comprender su alianza con el Partido Comunista. "El abandono en que se encontró Calderón para hacer positivas sus ideas sociales, inspiradas en las Encíclicas Pontificias, le hizo volver los ojos al único grupo militante que desde hacía tiempo propugnaba por las reformas sociales en Costa Rica: el Partido Comunista . . .".⁸ Por circunstancias históricas y personales, la generación de 1940, persiguiendo fines ideológicos similares en lo social, se va a separar. Como afirma Claudio Gutiérrez, este hecho va a poner de manifiesto el que " . . . las generaciones no son homogéneas, sino que su vida es de lucha interna entre distintas facciones que persiguen lo mismo".⁹

La alianza entre Calderón y su grupo con el Partido Comunista, aunque para la realización de obras con las cuales el grupo Social Demócrata va a estar de acuerdo va a tener como consecuencia un distanciamiento de dos facciones de ideas similares en la política costarricense. Este distanciamiento se basará más en odios personales, resaltados por una guerra civil y hechos de sangre, que por factores ideológicos.

Es precisamente esta situación la que será determinante para comprender con perspectiva histórica la evolución ideológica en Costa Rica.

Las diferencias entre el grupo Social Demócrata y los grupos tradicionales con el régimen calderonista apoyado con el grupo comunista, desembocan en 1948 con una elección en que, después de ciertos excesos del régimen en el poder, se unen los grupos tradicionales y el Social Demócrata bajo la candidatura de Ulate para evitar que Calderón Guardia regrese al poder.¹⁰ Bajo el nombre de Partido Unión Nacional (PUN) la oposición al régimen calderonista y su Partido Republicano Nacional (PR) une sus fuerzas. "Celebradas las elecciones, el escrutinio dio 54.931 votos a Otilio Ulate, candidato del Partido Unión Nacional y 44.438 votos al Dr. Rafael Angel Calderón Guardia, candidato del Partido Republicano Nacional. Como éste no se avino a la derrota, se apresuró a presentar al Congreso Constitucional (hoy Asamblea Legislativa) demanda de nulidad de aquellas elecciones. El Congreso, compuesto en su mayoría por adictos al candidato derrotado, se allanó a las exigencias del Republicano Nacional y resolvió favorablemente aquella gestión".¹¹ Ante la declaratoria de nulidad de elecciones que en opinión de los ganadores eran válidas, José Figueres, líder del Partido Social Demócrata, se alzó en armas y triunfó en lo que va a ser conocido como la "Revolución del 48". Su posición y la de sus seguidores será de entregar el poder a Ulate, ganador legítimo de las

8. Gutiérrez Carranza, ob. cit., p. 60.

9. Ibid.

10. En ese tiempo un ex presidente podía ser reelecto después de un período presidencial, lo cual permitió al ex presidente Calderón aspirar a la presidencia después del período de Teodoro Picado de 1944 a 1948; Picado era del grupo calderonista. A partir de 1969 la reelección presidencial es prohibida totalmente por la Constitución.

11. Joaquín Garro, *Veinte Años de Historia Chica*, (San José: Imprenta Vargas, 1967),

elecciones. Es así como el Partido Social Demócrata llegará al poder en Costa Rica por primera vez, gobernando al país por 18 meses antes de entregar el mando a Ulate. La Junta de Gobierno al mando de Figueres va a realizar, al menos parcialmente, en estos 18 meses varios de los postulados que el Partido Social Demócrata consideraba en su plataforma política, y que para el interés de este ensayo constituye parte de su ideología.

El logro fundamental de la Junta de Gobierno constituyó la nacionalización bancaria, que consiste fundamentalmente en la prohibición a instituciones privadas de recibir depósitos del público. Esta medida combina la política de nacionalización de servicios públicos con la de darle al Estado una mayor injerencia en la economía del país, desplazando de la esfera privada a la pública el poder político que se basa en la concentración de poder económico característica del negocio bancario. En América, exceptuando a Cuba, sólo Costa Rica ha dado este paso, verdaderamente trascendental y todavía combatido en 1970 por los grupos que defienden un *laissez faire* en la economía del país. Además, y a través de su actuación en la Asamblea Constituyente convocada por la Junta, el Social Demócrata realizó una labor muy destacada en el reconocimiento constitucional de varias de las reformas estructurales que el mismo se había propuesto: autonomía institucional, régimen de servicio civil, creación de un organismo independiente como contralor legal del sector público, no reelección sucesiva de diputados, creación de un tribunal electoral dotado de autonomía y proscripción del ejército. Con estas reformas, se establecen una serie de controles al Ejecutivo, cuyo poder, en relación al que gozaba anteriormente (con la Constitución de 1871) se limita en forma considerable.

La trayectoria electoral de Costa Rica de 1953 a 1970,¹² que abarca cinco elecciones va a reflejar la persistencia de la influencia personalista en la política. Pero como lo dijera antes, además de las personas, se va haciendo patente la influencia de ideologías en los partidos políticos que participan.

Tres grupos ideológicamente diferentes se hacen presentes en este espacio histórico. Los tres grupos en realidad van a existir en la década de los años 40, pero los mismos aparecen con mayor claridad cuando se les ve a través del tiempo. Ellos son: 1) el grupo de extrema izquierda, de ideología cercana o marxista-leninista, 2) el grupo liberal, y 3) el grupo de izquierda democrática.

1) EXTREMA IZQUIERDA:

Este grupo es el formado principalmente por Manuel Mora y sus seguidores. Es conocido popularmente como Partido Comunista (PC) aunque ha tenido y ha participado electoralmente con varios nombres. Es de tendencia comunista pro-soviética y en este sentido se distingue del Partido Revolucionario Auténtico (PRA) que es un reciente grupo de tendencia comunista pro-china, el cual no ha participado electoralmente, siendo su ideología más radical que la del grupo de Manuel Mora. El PC fue fundado en Costa Rica en 1929. Ya para 1933 Mora era diputado y en 1936 su partido obtuvo aproximadamente

12. Con el nombre de "Trayectoria Electoral de Costa Rica 1953 - 1970", el autor hace un análisis de la política costarricense que es complementario a este ensayo. Ver Revista de la Universidad de Costa Rica, San José, No. 32, 1971, pp. 31-43.

3) LA IZQUIERDA DEMOCRÁTICA:

A esta tendencia ideológica pertenecen en Costa Rica la mayor parte de los miembros de dos partidos políticos: el Partido Liberación Nacional (PLN), nombre con que se desarrollará el Partido Social Demócrata ya comentado, y el Partido Republicano, hasta 1970 bajo el liderazgo del Dr. Calderón Guardia. Ambos partidos van a contener en sus idearios políticos una orientación definida en favor del fortalecimiento de las clases pobres del país (especialmente del obrero y campesino). Ambos van a abogar por la necesidad de lograr una redistribución de la riqueza y una mayor injerencia del Estado en los problemas económicos. En opinión de Joaquín Garro no existe una distinción ideológica clara entre los mismos. Sin embargo, a ambos los separa un fenómeno histórico, la guerra civil del 48 y la animadversión personal de sus líderes.²⁴ Esto pareciera determinar, además de la necesidad de la oposición al PLN de unirse para siquiera intentar triunfos electorales, el que el PR se haya aliado con los grupos liberales para tratar de llegar al poder. Desde un punto de vista estructural e inclusive de definición ideológica el PLN aparece como el mejor organizado de los dos. Tiene oficinas en todo el país que se mantienen abiertas permanentemente. Es el único partido que ha celebrado un congreso ideológico, en el cual se aprobó la segunda Carta Fundamental del Partido y se presentaron otros documentos como el "Manifiesto Democrático para una Revolución Social" o "Manifiesto de Patio de Agua". De acuerdo con su segunda Carta Fundamental, el contenido ideológico del partido se puede resumir de la siguiente manera: Intervención del Estado en la actividad económica, redistribución de la riqueza en beneficio de los grupos menos privilegiados, apoyo a la planificación económica y social, sostenimiento ideológico de la nacionalización bancaria, la cual se tratará de elevar a precepto constitucional, apoyo al proceso de integración económica centroamericana y a la reforma agraria, considerando al cooperativismo como uno de los posibles medios de combatir el minifundio. En lo tocante a política internacional se pronuncia por condenar los gobiernos dictatoriales y promover la cooperación y solidaridad con partidos políticos afines.²⁵ En este aspecto de la solidaridad con partidos afines es importante notar el esfuerzo que varios partidos de izquierda democrática han realizado en América para mantener un centro de capacitación de nuevos líderes. A este centro pertenece el PLN, pero no el PR; a pesar de estar localizado en Costa Rica. Si comparamos estos puntos con los esbozados por el Partido Social Demócrata en la década de los años 40, no se notan grandes diferencias ideológicas. La ideología social demócrata y social cristiana, tomada esta última de las encíclicas papales principalmente, persiste en el PLN y también, aunque con menor elaboración en el PR.

Debe agregarse a estos dos partidos, la creación durante la década de los años sesenta del Partido Demócrata Cristiano (PDC) el cual participó por primera vez en las elecciones de 1970, eligiendo un diputado a la Asamblea Legislativa (con 13.489 votos) y mostrando su ideología de izquierda democrática y su carácter de partido permanente e ideológico. Estos factores tienden a indicar el posible crecimiento de esta agrupación en las futuras elecciones, siguiendo la ideología y contando con el apoyo de los partidos demócrata cristianos de Chile y Venezuela.²⁶

24. Garro, op. cit., p. 77. Garro también clasifica al PLN y al PR como partidos de izquierda democrática.

25. LIBERACION NACIONAL, CARTA FUNDAMENTAL, Primer Congreso Ideológico, San José, Imprenta Borrás, 1969, pp. 3-32.

26. Existen algunas diferencias en la ideología social demócrata y la demócrata cristiana, pero a pesar de las mismas, ambas caen dentro de la tendencia de izquierda democrática.

La fuerza electoral de la izquierda democrática en Costa Rica representa al menos en la década de los años sesenta una cifra cercana al 75% de la votación válida (la izquierda democrática tiene sus variaciones ideológicas, pudiendo verse dentro de ella grupos de centro, de centro-izquierda y de centro-derecha, sin que por ello pierda sus caracteres esenciales de izquierda democrática).²⁷ Sin embargo la división y el poco entendimiento político demostrado entre el PLN y el PR ha evitado que dicho grupo realice una labor de mayor implementación de su ideología política. La muerte del Dr. Calderón Guardia en 1970 abre la posibilidad de que el Partido Republicano pierda parte de su influencia personalista. Si el mismo no sustituye la ausencia de su líder indiscutible por un mayor contenido ideológico y una mejor organización a nivel nacional, se presenta la posibilidad de que el PLN y el PDC ganen parte de los adeptos del PR.

Costa Rica presenta en esta forma un panorama político flexible y cambiante en la década de los años 70. La labor que realice el PLN en el poder hasta 1974 de seguro influenciará los próximos resultados electorales. A su vez la reacción del PR ante la muerte de Calderón será un factor decisivo. Si dicho partido no se fortalece estructural e ideológicamente, la posibilidad de que el PLN vuelva a ganar las elecciones en 1974 aumenta, con lo cual se quebrará la tradición que prevalece desde 1953 según la cual la oposición gana la elección para presidente cada cuatro años, desplazando al partido en el poder (aunque el PLN ha conservado una mayoría en la Asamblea Legislativa, si agregamos a sus diputados los del Partido Independiente en 1958).

¿SON LAS IDEOLOGÍAS DESARROLLISTAS?

Por desarrollo se entiende un proceso de crecimiento continuado que al llegar a límites estructurales de la organización política, social y económica provoca un cambio de dichas estructuras o al fenómeno inverso de cambio estructural para obtener en una forma inducida ciertos fines ideológicamente deseables (por ejemplo un cambio en la estructura agraria).

De acuerdo con este concepto pareciera que tanto la izquierda democrática como la extrema izquierda contienen en sus ideologías concepciones desarrollistas en el sentido de impulsar cambios estructurales para obtener una sociedad mejor. Sin embargo, el aspecto desarrollista, tal vez por la presión de los grupos liberales en contra de la intervención estatal no parece ser practicado tanto como se predica en dichas ideologías. El proceso de desarrollo costarricense, enmarcado dentro de las vías democráticas de gobierno con participación electoral y parlamentaria y guiado por un Poder Ejecutivo debilitado por la existencia de numerosas instituciones autónomas desligadas por completo de las políticas generales que el Ejecutivo desee realizar y por las cuales fue elegido,²⁸ no parece estarse realizando en un grado aceptable. El desarrollo de Costa Rica, en suma, parece depender de una mayor planificación y coordinación del sector

27. El cálculo lo hacemos sumando a la votación para diputados de PLN en 1970, los votos para el PR en 1962 y los que recibiera el PDC en 1970. Nos da un total aproximado de 408.000 votos de un total de 540.000 (cifras redondeadas). Se podrían sumar también los 16.000 votos que obtuvo el Frente Nacional en 1970, que constituyen votos calderonistas, pero he preferido no hacerlo para no sobrestimar el caudal electoral de la izquierda democrática.

28. Eugenio Rodríguez Vega, "Absurdo Político en un País Democrático como el Nuestro", en LA NACION, 3 de diciembre de 1969, pp. 1, 16 y 119. También ver mi tesis de Licenciatura, "La Planificación en Costa Rica", San José, Universidad de Costa Rica, 1969, pp. 116-139. En 1970 la Asamblea Legislativa al aprobar el plan 4-3, dándole mayoría al Poder Ejecutivo en las juntas directivas de las instituciones autónomas parece estar dotando a dicho poder de parte de la coordinación necesaria para dirigir el desarrollo del país. (Ver LA NACION, 18 de noviembre de 1970, p. 6, declaraciones de Figueres con respecto al plan 4-3 aprobado: "Concentración de poder resultará beneficiosa").

incluyendo la de 1970 en contra del PLN y de sus diversos candidatos, acusando a los líderes de esta agrupación de comunistas y marxistas.¹⁷ A este grupo pertenece el periódico La Nación, el principal periódico de Costa Rica de acuerdo con su circulación diaria, y aunque el mismo se ha moderado en el partidismo político de la descripción que hace Harry Kantor en la campaña de 1953,¹⁸ siempre realiza labor de oposición, aunque tenue, a los gobiernos en que el Poder Ejecutivo está en manos del PLN y brinda un apoyo moderado a los regímenes en que presidentes de tipo liberal ocupan el Ejecutivo (Echandi en 1958 y Trejos en 1966).¹⁹

El apoyo de este grupo liberal ha sido conferido en 1953 a Fernando Castro Cervantes, candidato del Partido Demócrata que contó con el apoyo del PUN. En 1958 a Mario Echandi, candidato del PUN que contó con el apoyo del PR y de su líder Calderón Guardia y que resultó electo. En 1962 su apoyo no aparece en forma clara pues los partidos Unión Nacional y Republicano se presentaron en forma separada a las elecciones. Los resultados electorales de 1962 parecieran indicar que el grupo liberal se dividió entre ambos partidos ya que la votación se distribuyó así: 135.533 votos para el PR (con Calderón Guardia como candidato) y 51.740 votos para el PUN (con Otilio Ulate como candidato). En 1966 el PUN y el PR se unen y llevan a la presidencia a un liberal: Trejos Fernández, bajo el nombre de Partido Unificación Nacional (P. Unif.), que va a recibir el apoyo del grupo liberal. Para 1970 el panorama cambia con respecto al PUN, el que todavía bajo el liderazgo de Ulate pierde el apoyo del grupo liberal, el cual permanece con el echandismo, aliado a su vez electoralmente con el PR. Hechos recientes reflejan que la alianza entre el PR y el echandismo ha tenido sus quebrantos en 1970, quebrantos de tipo ideológico, pues el PR, como lo trataremos a continuación es un partido de izquierda democrática.²⁰

Además de este grupo liberal de acción primordialmente político-electoral existen otros dos grupos que merecen ser comentados: la Asociación Nacional de Fomento Económico (ANFE) y el Movimiento Costa Rica Libre (MCRL). Aunque su ideología es similar a la del primer grupo liberal expuesto, sus medios de acción son bastante diferentes.

17. La Nación, 2 de diciembre de 1969, p. 52 y 3 de diciembre de 1969, p. 43. Ambas páginas terminan con el lema "Marxismo con Patio de Agua (PLN) o Progreso con libertad con Mario Echandi".

18. Kantor 1958, pp. 58-59.

19. Un ejemplo de esta actitud constituye la posición favorable de La Nación al comercio de Costa Rica con la Unión Soviética bajo el gobierno de Trejos y en contra bajo el gobierno de Figueres (set-oct 1970). Otro lo ilustra la carta de Figueres a La Nación publicada el 1 de febrero de 1970, pág. 16: "Como de costumbre, La Nación publicó el reportaje con toda la mala fe política". Es interesante ver la respuesta de La Nación a Figueres, en la edición del 2 de febrero de 1970, p. 14.

20. Ver "Cisma en la Unificación", en La Nación, 5 de noviembre de 1970, p. 18. También en La Nación, ver la respuesta del diputado Guillermo Jiménez Ramírez de la Unificación (PR) titulada "Hacer oposición cerrada contra todo no conviene" a La Nación: "Debe recordar el señor editorialista que como miembros militantes del Partido Republicano, ni al señor Castro Hernández ni a mí nos asusta la intervención estatal para llenar fines en los que la iniciativa privada no puede o no le interesa participar".

El MCRL es una organización liberal radical, queriendo con esto decir que es un grupo organizado en defensa de la libertad y en contra del comunismo, tanto nacional como internacional e inclusive por la fuerza. Aunque no existen pruebas contundentes, se afirma por grupos universitarios que el MCRL es una organización para-militar, que cuenta con miembros entrenados en el manejo de las armas. Uno de sus medios de acción consiste en acusar a diputados o al gobierno de hacer el juego a los comunistas, llegando inclusive a dar sus nombres y fotos por la prensa, para tratar de marcarlos públicamente. Para este grupo, o "... se está con la democracia o se está contra ella, no puede haber en esta lucha posiciones intermedias". Su ideología y perspectiva política les hace ver el documento ideológico de Patio de Agua, documento en que un grupo de liberacionistas exponen sus opiniones en cuanto a las reformas necesarias para lograr un cambio social acelerado aprobado en enero de 1968, como de extrema izquierda y muy parecido al marxismo-leninismo²¹ sin que el mismo se desvíe en la realidad de postulados democráticos.

La ANFE es un grupo liberal doctrinario. Su mayor preocupación desde 1959 es la existencia de un régimen de libertad y la oposición a una mayor intervención estatal en la esfera privada. Pero lejos de recurrir a soluciones para-militares, su solución ha sido la de estudiar a profundidad la filosofía liberal del *laissez faire* y difundir esta doctrina para tratar de convencer y ganar adeptos por medio de la persuasión. "Los medios de acción hasta ahora usados, para algunos son buenos, para otros que consideran que solo con otro tipo de acción más agresiva, pueden combatirse esas tendencias (hacia una mayor intervención del Estado que restringe la libertad), los medios que hemos empleado no son los mejores. Nosotros, quienes hemos participado en la dirección de la ANFE, hemos discutido sobre esto y cada vez quedamos más convencidos de que el método de la persuasión es el más eficaz".²²

Un punto de identificación de los tres grupos liberales mencionados y compartido además por varios grupos de presión de carácter empresarial (entre ellos ACOGE-Asociación Costarricense de Gerentes y Empresarios) es el de la oposición al monopolio estatal de los depósitos bancarios, el cual es considerado como monopolio de la banca, a través del sistema de banca nacionalizada. Este sistema es asociado con Lenín (La Catástrofe que nos amenaza y cómo combatirla) y es considerado uno de los puntos significativos que revelan el proceso de estatización que ha sufrido Costa Rica en manos del PLN.²³

21. La Nación, 28 de noviembre de 1969, pp. 44 - 45. Otro ejemplo de su propaganda puede observarse en La República, 1 de setiembre de 1970, p. 3.

22. ANFE (Asociación Nacional de Fomento Económico), "Discurso pronunciado por el Presidente de la ANFE, Arq. Carlos Manuel Escalante Van Patten, en la Asamblea Anual de Socios que se celebró el 20 de este mes", en LA NACION, 28 de noviembre de 1969, pp. 78. De la misma fuente vemos que las publicaciones de la ANFE incluyen: una columna diaria en el diario LA NACION, un artículo de fondo semanal en el diario LA NACION, una columna "La ANFE opina" tres veces por semana en el diario LA REPUBLICA, un "Boletín de la ANFE" como publicación mensual y un programa semanal de televisión titulado "Diálogos con el Dr. Láscaris". El autor tuvo oportunidad en 1969 de participar, como dirigente estudiantil universitario, en un intercambio de opiniones con la ANFE en sus locales. El ambiente de discusión fue de carácter intelectual y académico.

23. Fernando Ortuño Sobrado, *El Monopolio Estatal de la Banca en Costa Rica*, (San José: Trejos Hnos, 1963), pp. 64 - 73; 185 - 194. Ver también en Miguel Ángel Rodríguez Echeverría, en un artículo publicado en LA NACION del 22 de setiembre de 1970, p. 38. En este artículo Rodríguez asocia dicho monopolio y su raíz ideológica en el PLN con totalitarismo: "... confundiendo la lealtad a la patria con la lealtad al partido tal como ha ocurrido en todos los regímenes totalitarios".

público para que éste actúe en forma unitaria (aspecto estructural) y de una mayor determinación de la izquierda democrática de poner en práctica sus concepciones ideológicas. Hasta el presente, la ideología de izquierda democrática, que cuenta con el apoyo del 75% del electorado, no ha realizado los cambios estructurales que un concepto integral de desarrollo en lo social, político y económico demanda. Con Figueres en el poder durante el período 1970-1974 todavía domina en la política costarricense la generación del 40. Dicha generación ya ha cumplido su cometido: la institucionalización política de Costa Rica, tanto en el campo estatal con el Tribunal Supremo de Elecciones, el servicio civil, la proscripción del ejército y la autonomía institucional, como en el campo político mediante la ruptura con el régimen liberal anterior a 1940 y la creación de partidos políticos doctrinarios y permanentes (PC, PDC, PLN, y PR).

Toca a las nuevas generaciones la responsabilidad y el deber de aunar a la institucionalización política medidas que hagan factible el desarrollo equilibrado de Costa Rica mediante la redistribución de la riqueza, medidas tales como reforma tributaria para lograr un mayor énfasis en los impuestos directos, reforma agraria y un mayor desarrollo del cooperativismo rural.

En 1970 este tipo de medidas no han sido adoptadas, quedando la ideología de la izquierda democrática trunca en cuanto a sus realizaciones prácticas. En suma, la ideología es desarrollista pero su aplicación práctica aún no lo ha sido.

BIBLIOGRAFIA

Autores y Obras

- ALEXANDER, Robert J. *Comunism in Latin America*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1963.
- ARAYA POCHET, Carlos. *Historia de los Partidos Políticos: Liberación Nacional*. San José: Editorial Costa Rica, 1968.
- BONILLA, Abelardo. *Historia de la Literatura Costarricense*. San José: Editorial Costa Rica, 1967.
- CALDERON GUARDIA, Rafael Angel. *El Gobernante y el Hombre frente al Problema Social Costarricense*. San José: 1944.
- CARVAJAL, Mario. *La Planificación en Costa Rica*. Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, Serie Ciencias Jurídicas y Sociales No. 20, San José, 1972.
- "Trayectoria Electoral de Costa Rica 1953-1970". *Revista de la Universidad de Costa Rica*, San José, No. 32, 1971.
- ESCALANTE VAN PATTEN, Carlos Manuel. *La Nación*. 28 de noviembre de 1969.
- FACIO BRENES, Rodrigo "La Constitución Política de 1949 y la Tendencia Institucional", *Revista de la Universidad de Costa Rica*. San José, No. 13, 1956.
- GARRO, Joaquín. *Veinte Años de Historia Chica*. San José: Imprenta Vargas, 1967.
- GUTIERREZ CARRANZA, Claudio. *Ensayo sobre las generaciones costarricenses 1823 - 1953*", *Revista de la Universidad de Costa Rica*. San José, No. 10, 1954.
- JIMENEZ RAMIREZ, Guillermo. *La Nación*. 5 de noviembre de 1970.
- KANTOR, Harry. *The Costa Rican Election of 1953: A Case Study*. Gainesville: The University of Florida Press, 1958. Latin American Monographs No. 5.
- LIBERACION NACIONAL, CARTA FUNDAMENTAL, Primer Congreso Ideológico, San José, Imprenta Borrásé, 1969.
- MELENDEZ CHAVERRI, Carlos. "La Constituyente de 1949", *Antología de Historia de las Instituciones de Costa Rica*. San José: Universidad de Costa Rica.
- ORTUNO SOBRADO, Fernando. *El Monopolio Estatal de la Banca en Costa Rica*. San José: Trejos Hnos., 1963.
- RODRIGUEZ ECHEVERRIA, Miguel Angel. *La Nación*. 22 de setiembre de 1970.

RODRIGUEZ VEGA, Eugenio. "Absurdo Político en un País Democrático como el Nuestro". La Nación. 3 de diciembre de 1963.

SIGMUND, Paul E. *The Ideologies of the Developing Nations*. New York: Praeger, 1963.

TOMASEK, Robert D. "Costa Rica", Burnett y Johnson (eds) *Political Forces in Latin America*. Belmont, California: Wadsworth Publishing Company, Inc.

Periódicos

LA NACION:

28 de Noviembre de 1969.
2 de Diciembre de 1969.
3 de Diciembre de 1969.
1 de Febrero de 1970.
2 de Febrero de 1970.
22 de Setiembre de 1970.
5 de Noviembre de 1970.
18 de Noviembre de 1970.

METODO—OBJETIVIDAD Y CAMBIO SOCIAL

por

Gaetano Cersósimo G.

"Se considera generalmente que la predilección por los estudios empíricos es una de las características distintivas de la Sociología norteamericana".¹ Empirismo y métodos científicos son en ella, prácticamente una misma cosa. Para los sociólogos norteamericanos la objetividad en el conocimiento de los fenómenos sociales y, por ende, el carácter científico de la sociología dependen de que el investigador asuma una neutralidad ética (valorativa) y de que emplee el método empírico. Consideramos importante señalar el método seleccionado y dominante en la sociología norteamericana, pues, "en el campo de las ciencias sociales, el predominio de una determinada teoría acerca del método tiene efectos de vastos alcances no solamente sobre los métodos realmente empleados sino también sobre el desarrollo de la ciencia misma . . . Las posiciones metodológicas llegan a representar un factor de importancia en la orientación concreta de la teoría —en su carácter— y de la investigación y hasta en la selección de los temas de estudio. Por ejemplo, no cabe la menor duda de que una parte notable de las investigaciones que se realizan en los Estados Unidos se deben, en lo que se refiere tanto a la elección del objeto tanto como a la problemática que sigue en la formulación de la hipótesis, al ideal metodológico que predomina en la tradición empirista sajona . . . aquella sociología ha logrado llegar a un grado de perfección en la técnica de la investigación concreta que difícilmente podría superarse. Sin embargo, el empirismo crítico de muchos de esos investigadores ha conducido a una acumulación de hechos, cuya utilidad científica desde el punto de vista de la teoría sociológica es por lo menos dudosa."² Son muchas las implicaciones que esta reserva plantea, pero por ahora deseamos señalar como la preocupación número uno de los sociólogos norteamericanos por hacer de la sociología una ciencia empírica y positiva, por poner como requisito la verificación como condición esencial del conocer científico, no ha sido trascendente y significativo desde el punto de vista de la teoría sociológica —su enriquecimiento y acumulación— y como este hecho afecta y limita el desarrollo de una teoría sociológica del cambio social en los Estados Unidos.

1. Robert E. L. Faris, "La Sociología Norteamericana", en G. Gurxitch y W. F. Moore, (eds.) *Sociología del Siglo XX*, pp. 40-41.

2. Gino Germani, *La Sociología Científica* México Unam. Ed. Biblioteca de Ensayos Sociológicos del Instituto de Investigaciones Sociales pp. 15,16. (Aunque este autor aboga por el empirismo sociológico en América Latina pone sus condiciones: "desde el punto de vista experimentalista en que nos colocamos, —solo— se hará Sociología en tanto los resultados de la labor empírica tengan un significado para el proceso de avance y de acumulación que es característica del saber científico general, en tanto las observaciones que realicemos en nuestras sociedades americanas tengan un valor general para el desarrollo de la teoría sociológica".